

Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital
Administración y Evaluación de Proyectos
Rúbricas de Exposición Final. Cuarto Cuatrimestre
PROYECTO DE INVERSIÓN
Septiembre - Diciembre 2015



Profesor: _____

Grupo: _____

Fecha: _____

1 de 2

	Variables a evaluar	PONDERACIÓN					EQUIPO			No.	
		Excelente 4	Bueno 3	Regular 2	Malo 1	Nulo 0	1	2	3		
SER	Formación Sociocultural	Vestimenta	Atuendo de negocio, un aspecto muy profesional. Bien peinados, no aparentan desaliño.	Atuendo de negocios casual. Se muestran poco desaliñados.	Atuendo de negocios casual, pero los zapatos no son adecuados, o su atuendo aparenta estar arrugado.	El atuendo en general no es apropiado para la audiencia y su cara no esta descubierta.	NA				1
		Creatividad	El equipo utilizó excelentemente los recursos y/o formas creativas e innovadoras de comunicarle el tema a la audiencia.	El equipo utilizó buenos recursos y/o formas creativas e innovadoras de comunicarle el tema a la audiencia.	El equipo utilizó algunos los recursos y/o formas creativas e innovadoras de comunicarle el tema a la audiencia.	El equipo utilizó escasos los recursos y/o formas creativas e innovadoras de comunicarle el tema a la audiencia.	El equipo no utilizó los recursos y/o formas creativas e innovadoras de comunicarle el tema a la audiencia.				2
		Prueba de Concepto	Los ponentes demuestran alto nivel de seguridad respecto a la utilidad e impacto estratégico de su proyecto.	Los ponentes demuestran una seguridad considerable respecto a la utilidad e impacto estratégico de su proyecto.	No todos los ponentes muestran seguridad respecto a la utilidad e impacto estratégico de su proyecto.	Los ponentes no tienen claridad sobre la razón de ser de su proyecto.	Los ponentes demuestran que no saben por qué están realizando el proyecto.				3
		Desenvolvimiento	Tienen buena postura, se ven seguros de sí mismos, establecen contacto visual con todos en el salón durante la presentación. Generan un fuerte interés y entusiasmo sobre el tema. El volumen de voz es óptimo para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.	Tienen buena postura y establecen contacto visual con todos en el salón durante la presentación. Algunas veces generan un fuerte interés y entusiasmo sobre el tema. El volumen es suficiente para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.	Algunas veces tienen buena postura y establecen contacto visual. Expresiones faciales y lenguaje corporal parecen ser fingidos. El volumen es débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.	La mayoría presenta mala postura y/o no miran a las personas durante la presentación. Muy poco uso de expresiones faciales o lenguaje corporal. No generan mucho interés en la forma de presentar el tema. El volumen con frecuencia es muy débil para ser escuchado por la audiencia.	Nulas expresiones faciales o lenguaje corporal que generen interés en la forma de presentar el tema. Durante toda la exposición el volumen es muy débil para ser escuchado por la audiencia.				4
HACER	Todos	Ortografía y redacción	No hay faltas de ortografía ni errores gramaticales.	N/A	N/A	N/A	Tres ó más faltas de ortografía y/o errores de puntuación.				5
		Uso de Hechos / Estadísticas	Cada punto principal estuvo completamente apoyado con varios hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos.	Cada punto principal estuvo apoyado con hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos.	Cada punto principal estuvo apoyado con hechos, estadísticas y/o ejemplos, pero la relevancia de algunos fue dudosa.	Algunos aspectos estuvieron apoyados con hechos, estadísticas y/o ejemplos, pero la relevancia fue dudosa.	Ningún punto principal fue apoyado.				6
		Fuentes	Todas las fuentes de información están documentadas y en el formato APA (gráficas, tablas. Ilustraciones)	Menos del 90 por ciento de las fuentes de información están documentadas en el formato solicitado.	Menos del 75 por ciento de las fuentes de información están documentadas en el formato solicitado.	Menos del 50 por ciento de las fuentes de información están documentadas en el formato solicitado.	Ninguna fuente de información está documentada.				7
	Estudio de Mercado	Resumen	Se expusieron claramente los aspectos más relevantes del estudio de mercado.	Los aspectos del estudio no fueron expuestos con suficiente claridad.	Los aspectos expuestos son confusos y falto congruencia entre ellos.	En términos generales presentaron de manera deficiente la información.	No cumple con los requisitos				8

	Variables a evaluar	PONDERACIÓN					EQUIPO			No.		
		Excelente 4	Bueno 3	Regular 2	Malo 1	Nulo 0	1	2	3			
HACER	Estudio Técnico / Sistemas de Producción	Tamaño óptimo, Localización y distribución de planta	Fundamentan de manera clara y precisa el tamaño y la localización óptima de la planta, empleando métodos pertinentes, presenta lay out eficiente, diagrama de flujo y ruta crítica. para tomar la decisión.	Presentan la localización óptima de la planta, empleando métodos pertinentes además del tamaño de la planta presenta lay out , diagrama de flujo y ruta crítica. para tomar la decisión.	Presentan la localización óptima de la planta, empleando métodos pertinentes además del tamaño de la planta presenta lay out , diagrama de flujo y ruta crítica. Pero no toma decisión.	La presentación es incompleta en algunos de los aspectos escritos con antelación.	NP				9	
		Tecnología y proceso de producción	La selección de tecnología se fundamenta clara y precisa considerando: Producción, Características y Disponibilidad de materias primas, Proceso de producción, Sistema de producción y Programa de producción.	La selección de tecnología se analizó de manera general considerando: Producción, Características y Disponibilidad de materias primas, Proceso de producción, Sistema de producción y Programa de producción.	La selección de la tecnología se analizó vagamente considerando: Producción, Características y Disponibilidad de materias primas, Proceso de producción, Sistema de producción y Programa de producción.	La selección de la tecnología se analizó considerando mínimamente: Producción, Características y Disponibilidad de materias primas, Proceso de producción, Sistema de producción y Programa de producción.	NP					10
		Marco legal, organizativo e Impacto Ambiental	Fundamenta clara y precisa la figura jurídica seleccionada, trámites necesarios para la operación, las capacitaciones, en su caso asesoría externa, así como evaluación y manifiesto de impacto ambiental.	Fundamenta de forma general la figura jurídica seleccionada, trámites necesarios para la operación, las capacitaciones, en su caso asesoría, así como evaluación y manifiesto de impacto ambiental.	Fundamenta vagamente figura jurídica seleccionada, trámites necesarios para la operación, las capacitaciones, asesoría, así como evaluación y manifiesto de impacto ambiental.	Fundamenta mínimamente figura jurídica seleccionada, trámites necesarios para la operación, las capacitaciones, asesoría, así como evaluación y manifiesto de impacto ambiental.	NP					
	Estudio Financiero	Presupuestos de Inversión, Costos e Ingresos	Se expusieron claramente los aspectos más relevantes del proyecto en cada uno de los presupuestos.	Los aspectos de los presupuestos no fueron expuestos con suficiente claridad.	Los aspectos expuestos son confusos y faltó congruencia entre ellos.	En términos generales presentaron de manera deficiente la información.	No cumple con los requisitos					12
		Estados Financieros	Mostraron la información de manera clara y justificada con la realidad del proyecto.	Mostraron la información con poca claridad o justificación con la realidad del proyecto.	Los aspectos expuestos son confusos y faltó congruencia entre ellos.	Mostraron de manera deficiente la información .	No cumple con los requisitos					13
		Resultados del Estudio	La información presentada muestra la realidad del proyecto y las acciones necesarias para su continuación.	La información presentada no muestra plenamente la realidad del proyecto y las acciones necesarias para su continuación.	Los aspectos expuestos son confusos y faltó congruencia entre ellos.	Mostraron de manera deficiente la información .	No cumple con los requisitos					
	SABER	Todos	¿El proyecto es viable?, ¿Porqué?	Justificaron correctamente el éxito del proyecto, convenciendo a los asistentes su viabilidad.	Justificaron el éxito del proyecto, pero quedaron algunas dudas sobre su viabilidad.	Justificaron de manera ambigua la viabilidad del proyecto y quedaron muchas dudas.	La justificación de la viabilidad fue incongruente con los resultados mostrados durante la exposición.	NP				15
			Sesión de preguntas y respuestas	Participan todos los integrantes del equipo y responden con fundamento a todas las preguntas planteadas (excepto los ponentes).	Participan solo algunos de los integrantes del equipo, responden a todas las preguntas planteadas (excepto ponentes).	Participan dos integrantes del equipo y responden a casi todas las preguntas planteadas (excepto ponentes).	Participa solo un integrante del equipo. O participa alguno de los ponentes.	Las respuestas no son congruentes ni convincentes y/o responden los ponentes.				
	Suma de puntos											
Promedio Exposición												
Calificación Trabajo Impreso				Entrega Extemporánea (Menos DOS PUNTOS)								